

**PRESENTATIONS TO THE PANEL WMW Forum Policy Setbacks and Rights Reversals faced by Indigenous Brazilians under Bolsonaro and how to Fight Back (Organizers and Chairs: Clarice Cohn and William H. Fisher)**

**SALSA XII Sesquiannual Conference 2019 (Wien, Friday 28 June 2019)**

**PRESENTATIONS BY MANUELA CARNEIRO DA CUNHA AND JOZILÉIA DANIZA KAINGANG TRANSCRIBED AND TRANSLATED INTO ENGLISH BY LOUIS C. FORLINE, FOLLOWED BY CLARICE COHN'S PAPER IN PORTUGUESE and STEPHEN BAINES PAPER IN ENGLISH AND PORTUGUESE.**

**Manuela Carneiro da Cunha**

**Universidade de São Paulo/USP, Brazil**

**Former President to Associação Brasileira de Antropologia/ABA**

Not only are indigenous rights at stake in Brazil's current administration, environmental rights are also threatened and both are inextricably linked.

One of the first actions taken by Jair Bolsonaro was to issue an executive order undermining FUNAI's authority in demarcating indigenous land. The Ministry of Agriculture, where agribusiness rules, would take charge of the job. Happily, two months later, Congress defeated the attempt.

The Brazilian Anthropological Association was heavily involved, together with several partners and a then incipient indigenous social movement, in the recognition of indigenous rights in Brazil's 1988 Constitution. In article 231, indigenous rights are now described as being originary rights, that is, such rights are deemed to exist prior to the very establishment of any Brazilian state. As they preexist the State, the latter is merely supposed to recognize and implement such land rights. While dominion of land is bestowed to the Brazilian state, exclusive usufruct rights go to the indigenous peoples of these areas.

In the Constitution, the executive branch is in charge of demarcating Indigenous land. The first threat towards indigenous land came from the Brazil's legislative branch proposing an amendment to transfer to the Brazilian Congress the administration of indigenous territories, ending in effect all demarcation. This is a legislature that is heavily represented by Brazil's rural caucus (*Bancada Ruralista*), a powerful lobbying group tied to the agribusiness sector. This proposed legislation has been on the backburner since 2000.

During the administration of former President Michel Temer concessions were given to this rural caucus.

During President Dilma Rousseff's administration, she caved to pressure from Brazil's ruralist caucus and refrained from homologating Indian land; only in a few instances did she recognize them land as she was exiting.

Currently, a good part of indigenous land is demarcated and homologated but the Bolsonaro administration is trying to annul this through a petty review of the process that led to such demarcation. We also need to be mindful of the fact that during the presidential campaign of 2018 Bolsonaro said he would target Indian land and this set the tone of the current invasion in their land areas and stepped up deforestation.

Meanwhile, in March 2019, Brazil's Minister of Mines and Energy, Admiral Bento Albuquerque, told a group of mining executives at a meeting in Canada that mining would be allowed on indigenous land areas. Indigenous peoples would be given a voice but no veto power in the matter. As it happens, since the Brazilian Constitution of 1988 was established mining interests have always expressed an interest in accessing indigenous land and its resources.

Geologists had fought during the Constitutional Assembly that resulted in the 1988 Constitution, to ban mining in indigenous territories. They pointed out that we do, indeed, need mineral reserves since there is no second crop when it comes to mining.

Since he came into office, Jair Bolsonaro wanted to partition FUNAI, Brazil's agency charged with administering indigenous affairs, ceding part of it to the Ministry of Agriculture for purposes of administering demarcation procedures. This was done by establishing Provisional Measure (*Medida Provisória*) 870 so that Brazil's Agribusiness Sector could take over this task. This is a clear affront to indigenous rights and Bolsonaro also plans to have the other part of FUNAI administered by the newly established Ministry of Women, Family and Human Rights, led by Damares Alves.

On the positive side of this situation, we now have a newly elected indigenous Congresswoman, Joênia Wapichana (from the state of Roraima), who is very effective and, as a lawyer, quite savvy about indigenous rights.

Also, following Bolsonaro's issuance of Provisional Measure 870 the Brazilian Congress rejected this proposed action, forcing him to reedit and resubmit this executive action (now PM 886). So far, the Brazilian Senate has refused to review this newer version.

Meanwhile, the three branches of government (Executive, Legislative and Judicial) are struggling to come to a workable solution and in view of this ILO Convention 169 should weigh considerably in their decision.

Another situation that indigenous peoples have to square with is a governmental decision to draw electrical energy to the state of Roraima from the Tucuruí hydroelectric dam. Currently the state of Roraima receives its energy from Venezuela and the Brazilian administration wants to free the state from this dependency. Energy transmission would go through Waimiri Atroari indigenous territory without consulting the indigenous peoples themselves, as prescribed by [Convention ILO 189](#)<sup>[LCF1]</sup>. It is worth noting that almost 90% of the Waimiri Atroari died during their first days of contact with Brazilian mainstream society in the late 1970s.

To engage with these matters we have to be mindful of the fact that Brazil is a signatory of ILO Convention 169, issued in 1989, with this country ratifying it in 2004. As for its impact, ILO 169 is below the Brazilian Constitution but above ordinary law.

To close, I would like to point out that there have been some positive advances in terms of indigenous mobilizations. As mentioned earlier an indigenous woman, Joênia Wapichana, was elected to Congress in 2018. APIB (Associação dos Povos Indígenas no Brasil) and COIAB (Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira) have garnered strength and support and have played a key role in advocating for indigenous rights. Indigenous players have also gained much awareness about their plight in recent years and play a stepped-up and active role in clamoring for their rights.

The importance of indigenous peoples in conserving and fostering biodiversity was stressed by the Report on Global Biodiversity issued by IPBES, the Inter-governmental Platform for Biodiversity and Ecosystem Services in May 2019. IPBES reports target decision-makers for adequate public policies. A similar detailed report of the contribution to biodiversity by indigenous and traditional communities in Brazil is being prepared and is due to be published in May 2020, under the Brazilian Society for the Advancement of Science. Contributions are welcome.

## **Joziléia Daniza Kaingang**

### **Coordenadora da Licenciatura Intercultural Indígena do Sul da Mata Atlântica – Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC, Brazil**

Thanks to everyone here in attendance. I would like to take this opportunity to also honor a Xokleng Indian who was assassinated, Marcondes Namblá, His murderer was brought to justice in 2018.

Today we can see that there is an open declaration of war against the indigenous peoples of Brazil. Indigenous peoples have responded strongly to this and there has been a stepped-up role by indigenous women in influencing these movements as we have seen among my people, the Kaingang. In 1992, my people in Terra Indígena Serrinha (Rio Grande do Sul) were able to return to their land after the Constitution of 1988 was formally established.

Indigenous peoples and nature are inextricably linked emphasizing a spiritual connection to the land. We need this wholeness to feel complete and this applies to all 305 indigenous peoples of Brazil. In these terms, spirituality and land go hand-in-hand for indigenous peoples.

Currently, we are at a juncture that requires a strong response to the Bolsonaro administration. As noted earlier by Dr. Manuela, Bolsonaro's Provisional Measure 870 poses a threat to indigenous peoples. Likewise, the new Ministry of Education is undermining advances we have made in the area of humanities and social sciences and wants to eliminate these studies from university curriculums. Additionally, this administration is moving forward to reestablish policies held during the times of Brazil's Military Dictatorship in that they would like to reembrace an assimilationist agenda for indigenous peoples, imposing forced integration into mainstream society.

My own people (the Kaingang) suffered this process of forced assimilation and this currently resonates with the proposal to reverse the demarcation of the indigenous land area of Raposa Serra do Sol in the Brazilian state of Roraima.

In this respect, how can we not be included in the decision-making process if we were forcibly removed from our lands? How can you silence our voices and not give us a say in these matters?

The previous administrations of Lula and Dilma Rousseff were also guilty of this as they approved and inaugurated the Belo Monte hydroelectric project – but nothing compares to the current administration of Jair Bolsonaro in terms of assaulting indigenous rights. A case in point is Bolsonaro's revision and resubmission of Provisional Measures 870 (reedited as Provisional Measure 886).

In light of these threats against indigenous peoples we are gaining more support and solidarity through partnerships. APIB (Articulação dos Povos Indígenas do Brasil) has been critical in establishing a pan-indigenous mobilization and ARPIN SUL (Articulação dos Povos Indígenas da Região Sul) in southern Brazil has also been instrumental in raising awareness and mobilization. Lobbying efforts among these groups have also been very helpful in working with the local and federal governments.

Recently, on June 24, 2019, Brazilian Supreme Court Justice, Luis Roberto Barroso, rejected part of Bolsonaro's Provisional Measure 886, which would transfer responsibility of demarcating indigenous land to the Ministry of Agriculture. Still, there are other concerns as the Bolsonaro administration is also considering reversing the homologation of certain land areas.

The timeframe (marco temporal), for establishing indigenous land areas and those of quilombolas (descendants of runaway or abandoned Afro slave communities) is also under attack by the current administration in spite of recent victories in Brazil's Supreme Court (STF). By an 8 to 3 vote, on February 8, 2018, the STF ruled in favor of quilombola communities striking down a constitutional challenge (ADI 3239) questioning land titling procedures as well as restricting land concessions to the year of Brazil's Constitution (1988). As such, land for indigenous peoples and quilombolas would have to be necessarily tied to their presence on their land area on that particular date – ignoring, of course, the fact that many of these communities were dispossessed and expelled from their homelands, particularly indigenous peoples during the course of the 20th century. Thus, this recent decision in favor of the quilombola communities resonates with future upcoming decisions in these matters as they pertain to indigenous peoples, giving us the necessary confidence and momentum in the face of these aggressions.

Currently, Neoliberal forces are working in earnest to undermine indigenous rights in the name of profit. Namely, the infamous lobby of BBB (Boi, Bala e Bíblia – i.e., Cattle, Bullets and Bibles) is presenting a united front in attacking indigenous people. This is not only from a judicial standpoint as there is also a rise in anti-Indian discourses across the nation. Brazilian Congressman Alceu Moreira from the Brazilian State of Rio Grande do Sul, in fact, has been inciting militia groups to act against indigenous peoples especially with the use of media. Similarly, from the same state of Rio Grande do Sul, Senator Luiz Carlos Heinze has been an outspoken critic of indigenous peoples, quilombolas, and the LGBT community. Unfortunately, there is a lot of support for his outlook in civil society and he advocates for the use of arms against what he characterizes as "thugs".

As for us indigenous peoples, we have been here before Brazil was Brazil, or since this country was established as a colony and later as a nation state. Sadly, in the face of this, we have always been treated as "foreigners" in our own land. And, currently, we can see that the actions and attitudes of the actual administration have transformed government into a state of misrule and disrepair (desgoverno).

In 2019 we are witness to a large backlash against indigenous and rural peoples. There is a strong lobby in the Brazilian Congress that is opposed to indigenous peoples and we have to keep mobilizing to defend ourselves and neutralize these actions.

Our recently elected indigenous Congresswoman, Joênia Wapichana, from the state of Roraima, has formed a congressional coalition to enhance the rights and defense of indigenous peoples and to facilitate their engagement and articulation in the political and participatory process. Since the year 2000 with help from abroad, as well, indigenous women now have a marked presence in the current political mobilization. We are also organizing ourselves with the Marcha das Margaridas, a movement of rural and riverine women to advocate for our common rights.

Additionally, indigenous scholars and students are more prominent in voicing their concerns to the Brazilian Congress, especially with the assistance of special support and scholarships.

We have gone through much effort to decolonize thought processes and anthropology has been of great assistance in this regard, with the help of other sympathizers. Anthropology engages us through listening, perceiving, documenting and transmitting knowledge and awareness about our people.

Bolsonaro is attacking the hard-earned rights that we had taken for granted and now we see these are being seriously challenged. Currently, underway, is a threat to eliminate SESAI (Secretaria Especial de Saúde Indígena – Special Secretariat of Indigenous Health) which would undermine the health and wellbeing of indigenous peoples. This has caused an uproar in our community and protests have seen roadblocks and the promotion of heated public debates regarding this matter.

In view of these actions, we regretfully see that a large part of Brazilian mainstream society is in agreement with Jair Bolsonaro. People older than me could observe that previously there was more sensitivity in Brazilian society in regard to indigenous peoples and we need to be respected more at this day and age.

Recently some factions in Brazilian society have hoisted flags proclaiming Brasil Acima de Tudo, Deus Acima de Todos (Brazil before everything, God Above All), a Brazilian paratrooper slogan harkening back to the days of the country's military regime, a rallying cry used by Bolsonaro's coalition during his presidential campaign of 2018. This slogan may be meaningful to many people but cannot curtail people's rights and liberty! During the next four years we cannot cave into the aggressions of this government and it will not defeat us!

# **O BRASIL INDÍGENA E A GESTÃO ANTI-INDÍGENA**

**Clarice Cohn (paper in Portuguese)**

**Universidade Federal de São Carlos-UFSCar, Brasil**

**Member of SALSA Public Issues and Action Committee (PIAC)**

Início minha fala com as palavras de Sonia Guajajara, presidente da Associação dos Povos Indígenas do Brasil (APIB), de que Luiz Henrique Eloy, advogado e antropólogo, Terena, que nos dá a honra de participar dessa nossa mesa, faz parte. Soninha, como é conhecida, comenta sobre as últimas décadas no que diz respeito às lutas por direitos pelos indígenas : primeiro, diz ela, lutamos para garantir nossos direitos; depois, para implementá-los; agora, para não os perder<sup>1</sup>.

Ela resume, assim, brilhante e concisamente, o que tem sido a batalha das últimas décadas. Depois de séculos de extermínio e projetos estatais e de outras fontes - como a Igreja - de integração, expulsão de terras, extermínio e cristianização, a década de 1980 viu surgir os primeiros movimentos nacionais indígenas, e a grande participação indígena na definição e na aprovação do capítulo “Dos Índios” na Constituição nacional - processo no qual Manuela Carneiro da Cunha, aqui presente, teve grande importância como presidente da ABA na época e no apoio à proposta apresentada pelos próprios indígenas, tendo a UNI, União dos Povos Indígenas, com Ailton Krenak e Alvaro Tukano, à frente. Esta foi certamente uma grande vitória, dando ao Brasil uma Carta que reconhece de modo contundente, uma das mais importantes em nível internacional, os direitos originários dos indígenas sobre as terras - que, define a Constituição, serão demarcadas para os povos com a posse da União e o usufruto vitalício dos indígenas -, o respeito a suas diferenças e culturas, a suas políticas e auto-gestão, e o respeito a suas culturas e desígnios em serviços como saúde e educação. Somado a isso, a ratificação pelo Brasil da Convenção 169 da OIT, que lhes garante o reconhecimento de sua auto-declaração e do consentimento livre e esclarecido sobre obras ou projetos que os impactem. Era na prática o fim

---

<sup>1</sup> Sua fala pode ser lida no livro dedicado a ela pela coleção Tembetá (Guajajara 2017) ou ouvida na entrevista que dá ao filme “Índio Cidadão?”, disponível em <https://www.youtube.com/watch?v=Ti1q9-eWtc8>

da tutela a que estavam submetidos há décadas, e um reconhecimento amplo de sua existência, de sua cidadania plena (junto a seu direito à diferença) e de sua autonomia. Chegava o momento de colocar tudo isso em prática - e por exemplo a saúde indígena, primeiro ligada à FUNASA, atualmente um sub-sistema próprio ligado ao Sistema Único de Saúde (SUS), foi instalada a partir de Distritos Sanitários Especiais Indígenas (DSEI), com profissionais, equipamentos e procedimentos que visam atender às especificidades da saúde indígena e respeitar seus modos de anamnese, cura e prevenção e proteção à saúde; o mesmo em relação à educação, que ganhou a Coordenação de Educação Escolar Indígena no MEC, embora sua implantação local tenha sido mais difícil por ter sido municipalizada ou estadualizada, deixando as escolas ainda na mão de gestores municipais ou estaduais, mal preparados para sua gestão. Mas programas de formação de professores indígenas foram incentivados, e várias escolas são hoje indígenas da gestão ao alunato. Conselhos diversos com participação indígena para debater seus direitos e implantação foram criados. E tudo isso, em seu conjunto, está sob risco hoje.

Assim, a mobilização indígena se fortalece, desde a “base” até suas Organizações formais como Associações, Federações, Articulações e etc., contando sempre com aliados, com Organizações Não-Governamentais, antropólogos e linguistas, indígenas e não-indígenas, sediados em Universidades ou no Estado, de entidades como a Associação Brasileira de Antropologia, ABA, aqui também presente, e com apoio internacional, além dos indigenistas da FUNAI, etc. e participa do debate público e da implantação dos serviços do Estado por meio dos conselhos. Infelizmente, temos que reconhecer que não é de hoje, a partir das últimas eleições, que essa reversão dos direitos indígenas tem se dado. Ou que a vitória tenha sido algum dia total ou definitiva. Veja-se o caso da demarcação de terras: definido na promulgação da Carta um prazo de cinco anos para que todas as terras ainda não demarcadas o fossem - o que significaria 1993 -, ainda hoje, em 2019, temos muitas terras ainda não demarcadas ou sequer reconhecidas, invadidas, e conflitos fundiários em todo o território nacional, com um índice enorme de assassinato de lideranças, e o grito “**Demarcação Já**” marca o movimento e as manifestações indígenas.

Para além da omissão quanto à demarcação de terras, os últimos governos têm sido omissos em diversos outros direitos constitucionais ou ratificados em documentos internacionais, como o direito de serem ouvidos quanto a projetos que lhes impactem. Este é um tema caro a mim, em que gostaria de me demorar um pouco mais. Trata-se do desrespeito a todos os direitos indígenas

acima arrolados nos processos de licenciamento ambiental para grandes empreendimentos, uma omissão e infração estatal e das empresas aos direitos indígenas a que temos prestado, me parece, pouca atenção nos fóruns de debate. Se as Terras Indígenas não foram demarcadas no prazo estabelecido, estando o Estado em falta há 25 anos, os processos de licenciamento ambiental também sofre com omissões do Estado na garantia dos direitos, tanto constitucionais quanto os da Convenção 169. E isso, infelizmente, desde as gestões petistas, com o desenvolvimentismo da gestão e os Programas de Aceleração do Crescimento (PAC 1 e 2), desde antes do Golpe de 2016 – o impeachment parlamentar da Presidenta Dilma Roussef – e da eleição de Bolsonaro e sua trupe. Na prática, o que se viu foram acelerações artificiais nos processos de licenciamento ambiental, que no fim levou a desrespeitos dos direitos indígenas formalmente reconhecidos. Tratarei então com mais vagar do caso que acompanho e testemunho de perto, o processo de licenciamento ambiental de Belo Monte, Usina de Aproveitamento Hidrelétrico construída na Volta Grande do Rio Xingu, no Pará, para onde aflue o Rio Bacajá, que corre na Terra Indígena Trincheira-Bacaja, dos Xikrin, com quem tenho convivido e acompanhado em suas lutas. Em todo o Brasil, o direito à consulta tem sido desrespeitado. Pelo Brasil afora, protocolos de consulta têm sido feitos pelos indígenas para que se respeite seus processos decisórios<sup>2</sup>, em resposta ao fato de que o Estado, a FUNAI incluída, tem dito que não se sabe ainda como fazer as “oitavas indígenas”, termo cunhado para o processo de licenciamento que deveria apenas traduzir uma audiência pública que levasse em conta a pluralidade linguística e cultural indígena. Sob esse pretexto, simplesmente não se realiza as oitavas indígenas. De todas as hidrelétricas planejadas pelos governos anteriores, apenas uma foi impedida de ser construída, a que fecharia o Rio Tapajós, principalmente pela resistência dos povos que lá vivem, com muito protagonismo indígena, em especial os Munduruku e os Borari. Veremos o quanto essa resistência poderá durar com o novo governo. Belo Monte, no entanto, como demonstram as pesquisas de Fearnside (2018), foi, de todas as usinas, a que mais teve repercussão midiática e manifestações de repúdio locais e de especialistas (Oliveira e Cohn 2010, e o Painel de Especialistas realizado pelo Instituto Socioambiental [Magalhães e Hernandez 2009]). Demonstrou-se por diversos meios e por várias especialidades – de economistas como Montañó 2010, engenheiros hidráulicos como Bermann (2012), cientistas

---

<sup>2</sup> Cf. <http://www.mpf.mp.br/atuacao-tematica/ccr6/documentos-e-publicacoes/protocolos-de-consulta-dos-povos-indigenas> para consultar tais protocolos e a atuação do MPF.



sociais, (Fisher 2014, Lins Ribeiro 2014, Cohn 2014, Pascuet e Ribeiro 2014, Patricio 2014, Vieira 2014 e Wagner 2014), juristas (Rojas 2014, Beltrão, Palmquist e Rabelo 2014, Beltrão, Oliveira e Pontes 2014) –, e em especial pelos ribeirinhos, indígenas e pequenos garimpeiros das ilhas do Xingu, em diversas mídias, documentos, reuniões, manifestações, e nas ocupações das obras. Oswaldo Sevá, prestigioso pesquisador ligado à UNICAMP, dedicou anos denunciando a ineficácia da obra, desproporcional a seu impacto. Na mídia, Eliane Brum dedicou grande parte de suas colunas, sempre muito precisas e contundentes, vinculadas em um jornal de grande respeitabilidade como é o El País, aos problemas de Belo Monte, desde seu planejamento e construção até os impactos vividos pelas populações atingidas. Os indígenas ocuparam por quatro vezes a obra em construção, dessa vez, porém, sem receber muita cobertura midiática. Em uma das vezes, e, não devemos esquecer só porque a situação foi ficando cada vez pior, enfrentando repressão policial pelo governo Dilma, que mandou a Força Nacional para reprimí-los, tendo por resultado seis xikrin atingidos por balas de borracha em uma ocupação pacífica. Filmes diversos foram feitos sobre a situação, de novo sem o impacto que eu esperaria<sup>3</sup>. Indígenas e ribeirinhos participaram de eventos acadêmicos e de coletivas para a imprensa, como na Reunião Brasileira de Antropologia em 2012<sup>4</sup>, ou na ANPOCS de 2014, ambas com participação indígena; diversas moções foram aprovadas em Assembléias nestas Associações Científicas e encaminhadas ao governo – a que se soma uma moção redigida e divulgada pela SALSA.

Nada porém parecia ter como resultado uma comoção para além da região que nos ajudasse a impedir a construção da obra. De fato, a região de Altamira, que conheço bem faz quase três décadas, foi sempre uma espécie de buraco negro do indigenismo, e é uma região de constante impacto e pressão ambiental, histórico de desmatamento e atividades ilegais desde a construção da Transamazônica, e de violências contra ambientalistas e pessoas que lutam pelos direitos humanos – Zé Carlos Arara ficou sob proteção policial por anos, Dorothy Stang foi assassinada na região (de fato em assentamento vizinho à Terra Indígena Trincheira-Bacajá), o Bispo da

---

<sup>3</sup> Cf. por exemplo “Belo Monte: o anúncio de uma guerra”, disponível em <https://www.youtube.com/watch?v=091GM9g2jGk>, “Belo Monte: depois da inundação”, disponível em <https://vimeo.com/181830626>, e “Eu+1: Uma jornada de saúde mental na Amazônia”, disponível em [https://www.youtube.com/watch?v=IG\\_DdW4znCE](https://www.youtube.com/watch?v=IG_DdW4znCE).

<sup>4</sup> 28a. Reunião Brasileira de Antropologia. Fórum “Belo Monte e os Povos Indígenas”, organizado pela Comissão de Assuntos Indígenas da Associação Brasileira de Antropologia, 2012; 36o. Encontro Nacional da ANPOCS. Mesa “Belo Monte e a Questão Indígena”. 2014. Participei, a primeira como organizadora e palestrante, a segunda como palestrante, de ambas.

Prelazia do Xingu Dom Erwin Kräutler já estava há nove anos sob proteção policial até se retirar do cargo, onde atuava desde 1965 aparentemente incansável, mas se dizendo derrotado finalmente por Belo Monte<sup>5</sup>. Dom Erwin ouviu de Lula o mesmo que o grande líder Raoni – de que Belo Monte não ia ser enfiada goela abaixo – e o viram fazendo exatamente isso. Ele também ouviu de Dilma (com quem não havia diálogo, disse) o que a grande liderança local Dona Antonia Melo ouviu – que Belo Monte iria sair de qualquer jeito<sup>6</sup>. E a construção da obra coincidiu com a reestruturação da FUNAI, tendo como impacto local uma FUNAI desestruturada que não conseguia acompanhar o processo devidamente. No âmbito nacional, técnicos contrários ao modo como estava se dando o processo de licenciamento eram transferidos de função, e documentos que diziam que se podia dar a licença de implantação da obra mesmo sem as condicionantes terem sido cumpridas, na condição de que as condicionantes fossem cumpridas (parece piada mas não é), foram emitidos pela presidência do órgão, à época sob responsabilidade de Márcio Meira, antropólogo de formação (mais um dos paradoxos da obra, que a faz quase inacreditável ou uma espécie de pesadelo de que se quer acordar mas nunca acaba).

Atualmente, a obra construída, e apenas um pouco mais da metade das turbinas estão instaladas e ativas - como já previam os engenheiros que buscavam mostrar sua ineficácia - e ribeirinhos foram reassentados em vilas urbanas longe do rio, sem sequer árvores para sombrear a vida, restando aos indígenas, os Arara da Volta Grande, os Juruna do Paquiçamba e os Xikrin do Bacajá, testemunhar a seca de seus rios, a falta de peixes, e lidar com as diarreias e doenças de pele de suas crianças. Mas não posso falar apenas de desgraças e omissões - os indígenas, inimigos históricos entre si, estão conseguindo se articular melhor, e o MPF local tem atuado com muita força e eficiência, inclusive conseguindo reverter parte dos impactos para os ribeirinhos, com o apoio da SBPC, com uma equipe de que Manuela Carneiro da Cunha, aqui

---

<sup>5</sup> <https://brasil.estadao.com.br/noticias/geral,dom-erwin-krautler-deixa-prelazia-do-xingu,1815315>  
<https://epoca.globo.com/colunas-e-blogs/blog-do-planeta/noticia/2014/05/bdom-erwin-krautlerb-do-que-lula-prometeu-nada-foi-cumprido.html>  
<http://elianebrum.com/opiniao/colunas-na-epoca/dom-erwin-krautler-lula-e-dilma-passarao-para-a-historia-como-predadores-da-amazonia-2/>

<sup>6</sup> Quem nos conta é Eliane Brum em matéria que tem por subtítulo “as mulheres que a primeira presidente prefere não escutar”, em 2012, em sua coluna, disponível em <http://revistaepoca.globo.com/Sociedade/noticia/2011/09/devemos-ter-medo-de-dilma-dinamite.html>

conosco hoje, participou, mas sofrendo com a resistência do judiciário que mantém paradas mais de 30 ações que saíram de Altamira.

Atualmente, o Plano Básico Ambiental não foi realizado adequadamente - até hoje, portanto, as condicionantes não foram cumpridas - e está disperso em inúmeras empresas que não têm experiência para atuar em Terras Indígenas. E os velhos Xikrin dizem: só restará aos nossos netos, tendo ficado seco o rio, sobreviver de ratos e sapos.

Altamira, e Belo Monte, é um caso extremo, que tivemos - eu me incluo nisso - o enorme azar de acompanhar, e lutar contra, sem sucesso<sup>7</sup>. Mas isso nos mostra que a situação já vem difícil de há muito, e que a terceira fase de que dizia Soninha, a de lutar para não perder os direitos conquistados, já vinha desde antes do Golpe de 2016 que retirou Dilma do poder em um “impeachment parlamentar”. Aos que, incomodados, me ouvem se perguntando porque trago essa história, já que, afinal, agora tudo piora, só tenho a dizer que a trago porque ela nunca pode ser esquecida. Quando estava acontecendo, falar mal de Belo Monte era considerado um crime ao PT e um desrespeito por tudo de bom ele fazia – e não conseguimos a repercussão que a gravidade do caso exigia em mobilização e sensibilização; com o Golpe, devíamos nos calar porque era o PT que estava em jogo; mas não podemos nos calar sempre, e agora, em que a esquerda brasileira tem que se rever, mais do que nunca, temos que rememorar seus erros. No entanto, é fato, agora tudo piora de um modo que o pesadelo parece virar um verdadeiro filme de terror que nos trago para sua trama. Aquele que hoje ocupa a cadeira da Presidência já anunciava em sua campanha que em seu governo nem um milímetro de terra a mais seria demarcado para indígenas. Em seu primeiro dia de mandato, teve por primeiro alvo a FUNAI. Em poucos mais de 100 dias de mandato, retirou a FUNAI do Ministério da Justiça, colocando-a no Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos (sob a impensável justificativa de que a ministra “amaria” os indígenas, tendo ela mesmo adotado uma menina indígena, uma história que envolve diversos processos judiciais de roubo de crianças indígenas por entidades evangélicas de que a ministra fazia parte, contada até por uma revista mensal de grande circulação, a *Época* [Portinari & Sassine, 2019]), deixou a demarcação de terras nas mãos dos

---

<sup>7</sup> No momento em que escrevo, pesquisas do Imazon relatam aumento de 50% do desmatamento na Amazônia, sendo os Municípios de José Porfírio e Altamira, ambos os municípios de referências das TI impactadas por Belo Monte, os primeiros do ranking, e a TI Apyterewa, dos Parakanã, vizinhos dos Xikrin, entre as 10 Áreas Protegidas com Maior Pressão – cf. <http://conexaoplaneta.com.br/blog/desmatamento-na-amazonia-aumenta-mais-de-50-em-janeiro/>

ruralistas, propôs flexibilizar ainda mais os processos de licenciamento ambiental, fazendo com que cada empresa interessada conduzisse seus estudos de impacto para acelerar o processo e diminuir custos - lembro que já em Belo Monte vimos a aceleração do processo mesmo com o protocolo existente..... -, fala em acabar com conselhos participativos que fazem hoje parte da gestão estatal no Brasil, propõe a municipalização da saúde Indígena, acabando com os DSEIs e todo um aparato e capacitação institucional preparados para atender o direito à saúde diferenciada para os indígenas.

Tudo isso só pode acontecer, desde antes do golpe de 2016, como dizíamos, porque já havia pouca capacidade de mobilização, em geral, que vinha se perdendo gradativamente, contra este tipo de ação. No Brasil, temos nos perguntado, diariamente, como não percebemos este monstro nutrido por ódio e rancor que tomou o poder e que vinha crescendo sob nossos narizes sem que o percebêssemos (só os que não se perguntam, e já estavam preparados para a luta, repetimos, são os indígenas, que nunca deixaram de lutar). Ele está no poder agora, e se há algo de positivo que se começa a entrever é que, aos poucos, e desproporcionalmente rápido diante da vertiginosa sanha do novo governo de destruir tudo o que havia sido conquistado desde a redemocratização na década de 1980 - cite-se a rede de proteção aos mais vulneráveis, a iniciativas de humanização da força policial, ao debate sobre direitos humanos, aos reconhecimentos das diferenças, mas também a reforma da previdência e os ataques à universidade pública, para não se estender nos horrores dos sobressaltos diários com as manifestações públicas dos governantes, racistas, homofóbicas, armamentistas, que fazem apologia à violência, etc., -, o que se começa a entrever, dizíamos, é a percepção de que as esquerdas devem se unir e que novas formas de resistências não de ser encontradas.

Paradoxalmente ou não, as pessoas ganham as ruas de novo para lutar por seus direitos. Logo antes das eleições, milhares de pessoas foram às ruas para gritar #elenão, em um movimento espontâneo capitaneado por algumas mulheres que iniciaram o hashtag que ganhou as redes sociais e depois as ruas. Secundaristas tomaram as escolas para lutar pelo seu direito a uma boa educação. E o movimento indígena, a meu ver, é hoje uma das maiores potências de resistência no Brasil contemporâneo. Uma das parcelas da população brasileira mais atingida pela proposta de gestão, chega a ela, ao contrário de outros movimentos históricos no Brasil, mais unida do que nunca. As mulheres indígenas, de que Jozi Kaingang é uma representante das mais fortes, em sua militância, em sua atuação como pesquisadora e formadora (ela é Coordenadora da Licenciatura

Intercultural na UFSC), como guerreira que fez parte das retomada de terras de seu povo, que também sofre com barragens e expulsões, são uma força tremenda, que já anunciaram uma manifestação para agosto em Brasília. 2019 viu a 15a. Edição do Acampamento Terra Livre, o ATL, que reuniu milhares de indígenas em Brasília para debater entre si e demandar junto a parlamentares seus direitos, mesmo tendo o governo anunciado dias antes que levaria a Força Nacional às ruas para conter a violência que esperava deste que aquele que ocupa a cadeira de presidente chamou em seu Twitter de “encontrão de índios”.

A necessidade de se mobilizar e lutar contra os regressos dos direitos conquistados, como vimos, já vinha desde antes do novo governo - e por isso mesmo não pegou os indígenas de surpresa, mas, ao contrário, preparados e atentos, mobilizados, tendo eleito seus próprios parlamentares, com organizações fortes. O risco é imenso - porque se a coisa já estava ruim antes, agora ela não é só promessa de campanha e primeira medida de governo, mas explicitada e expressada a cada dia pelos governantes. Mas devemos ouvir os indígenas: se eles resistem há 519 anos, vão continuar resistindo. Soninha, de novo, em discurso recente, disse: morreremos, muitos, mas continuaremos resistindo e não abriremos mão de nossos territórios e do nosso direito aos nossos modos de vida.

E, como diz a famosa palavra de ordem usada por indígenas no Brasil inteiro em suas manifestações, “quem tem medo de formiga não assanha o formigueiro”. Espero ao menos duas coisas: que nós, os não-indígenas, possamos continuar a ser os aliados engajados e competentes que temos sido, ou ao menos já fomos - já falamos da Constituinte -, e que logo o governo veja que ele deveria ter temido mais as formigas, que achavam serem inócuas, quando por exemplo deslegitima uma grande manifestação como a ATL como sendo um “encontrão”, palavra nem dicionarizada, mas que, como disse, mal definia o que hoje é a expressão máxima do movimento e da capacidade de mobilização indígena, que, como disse também, e repito, acho que é das maiores, se não a maior, forças de resistência no Brasil hoje.

BELTRÃO Jane Felipe; OLIVEIRA Assis da Costa; PONTES Jr Felício. 2014. Significados do direito à consulta: povos indígenas versus UHE Belo Monte. In : Oliveira, João Pacheco; Cohn, Clarice. (Orgs.). *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA

- BERMANN, Célio. 2012. O projeto da usina hidrelétrica Belo Monte: a autocracia energética como paradigma. In: *Novos Cadernos NAEA*, vol. 15, n. 1.
- Cohn, Clarice. 2010. Belo Monte e processos de licenciamento ambiental: As percepções e as atuações dos Xikrin e dos seus antropólogos. *R@U : Revista de Antropologia Social dos Alunos do PPGAS-UFSCar*, v. 2, p. 224-251
- COHN, Clarice. 2014. O fim do mundo como o conhecemos: os Xikrin do Bacajá e a barragem de Belo Monte. In: Oliveira, João Pacheco; Cohn, Clarice. (Orgs.). *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA.
- FEARNSIDE, P. M. 2018. A Barragem de Belo Monte: lições de uma luta por recursos na Amazônia. In.: J.A. Herrera, M.M.A. Cavalcante (orgs), *Hidrelétricas da Amazônia: Implicações territoriais nas áreas de influência das usinas nos rios Xingu (Pará) e Madeira (Rondônia)*. Belém & Joinville. GAPTA, Universidade Federal do Pará, Clube dos Autores Publicações.
- FISHER, William H. 2014. O contexto institucional da resistência indígena a megaprojetos amazônicos. In: Oliveira, João Pacheco; Cohn, Clarice. (Orgs.). *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA
- GUAJAJARA, Sonia 2017. Coleção Tembetá. Rio de Janeiro, *Azougue Editorial*.
- LINS RIBEIRO, Gustavo. 2014. Quanto maior melhor? Projetos de grande escala: uma forma de produção vinculada à expansão de sistemas econômicos. Oliveira, João Pacheco; Cohn, Clarice. (Orgs.). *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA
- MAGALHÃES, Sônia e Hernandez, Francisco. 2009. *Painel de Especialistas. Análise Crítica do Estudo de Impacto Ambiental do Aproveitamento Hidrelétrico de Belo Monte*. In: [https://www.socioambiental.org/banco\\_imagens/pdfs/Belo\\_Monte\\_Painel\\_especialistas\\_EIA.pdf](https://www.socioambiental.org/banco_imagens/pdfs/Belo_Monte_Painel_especialistas_EIA.pdf)
- MAGALHÃES, Sônia B.; CARNEIRO DA CUNHA, Manuela (coord.). 2017. *A expulsão de ribeirinhos em Belo Monte. Relatório da SBPC*. São Paulo, Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência – SBPC. Disponível em <http://portal.sbpnet.org.br/livro/belomonte.pdf>.
- MANTOVANELLI, Thais. 2016. *Os Xikrin do Bacajá e a Usina Hidrelétrica de Belo Monte: uma crítica indígena à política dos brancos*. Tese (Doutorado), PPGAS/UFSCar.
- MONTANÕ, Marcelo. 2014. Planejamento às avessas: os descompassos da Avaliação de Impactos Sociais no Brasil. In: Oliveira, João Pacheco; Cohn, Clarice. (Orgs.). *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA
- OLIVEIRA, J. P.; COHN, CLARICE (Orgs.) 2014. *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA, 337p

PORTINARI, Natália & SASSINE, Vinicius. 2019. A história de Lulu Kamayurá, a índia criada como filha pela ministra Damares Alves. In: *Revista Época*. Disponível em <https://epoca.globo.com/a-historia-de-lulu-kamayura-india-criada-como-filha-pela-ministra-damares-alves-23416132>

ROJAS, Biviany. 2014. (Des)cumprimento das condicionantes socioambientais de Belo Monte. In: Oliveira, João Pacheco; Cohn, Clarice. (Orgs.). *Belo Monte e a Questão Indígena*. Brasília: ABA

## **Os retrocessos do governo Bolsonaro na política indigenista no Brasil**

**Stephen Grant Baines**

**Professor Titular, Departamento de Antropologia (DAN), Universidade de Brasília (UnB); pesquisador PQ – 1A do CNPq; membro do Comitê Povos Tradicionais, Meio Ambiente e Grandes Projetos da Associação Brasileira de Antropologia (ABA) e membro da Comissão de Assuntos Indígenas (CAI/ABA); coordenador do Laboratório e Grupo de Estudos em Relações Interétnicas (LAGERI), do DAN, UnB**

Desde os anos da ditadura militar (1964-1985) o governo brasileiro vem adotando políticas desenvolvimentistas que incluem a implantação de obras de infraestrutura na região amazônica – rodovias, usinas hidrelétricas e mineração – para incentivar a construção acelerada de projetos desenvolvimentistas por megacorporações, com desrespeito sistemático aos direitos indígenas (DAVIS, 1977). A partir da Constituição Federal de 1988, a demarcação de Terras Indígenas, fundamental para assegurar os direitos dos povos indígenas sobre seus territórios que constituem sua principal fonte de sobrevivência física e cultural, tem sido palco de disputas políticas com crescentes ataques por parte da bancada ruralista no Congresso Nacional.

Após chegar a um ponto mais baixo na história, de cerca de sessenta e oito mil indivíduos, em meados dos anos 1950, (RIBEIRO, 1979, p. 431), os povos indígenas alcançaram uma população de 896.917 em 2010 (Censo IBGE 2010), dos quais 324.834 vivem em áreas urbanas e 572.083 em áreas rurais,

somando aproximadamente 0,47% da população total do Brasil. Atualmente a população indígena tem sido estimada em cerca de um milhão de pessoas por lideranças indígenas de projeção nacional.

Desde 2000, uma aliança no Congresso Nacional entre as bancadas ruralista, evangélica e de mineração constituídas de parlamentares de diferentes partidos articulou seus esforços para enfraquecer os direitos dos povos indígenas e quilombolas assegurados na Constituição Federal de 1988, por meio de uma série de proposições legislativas – Propostas de Emenda à Constituição (PEC), Projetos de Lei Complementar (PLP), Projetos de Lei (PL), Portarias e Decretos – por parte da bancada ruralista no Congresso Nacional que se autodesigna Frente Parlamentar da Agropecuária (FPA). A Proposta de Emenda à Constituição - PEC 215/2000, que propõe retirar do Poder Executivo o atributo de demarcar Terras Indígenas (TIs), e passá-lo ao Poder Legislativo apresenta uma das principais ameaças. O Projeto de Lei Complementar (PLP) 227/2012, pretende legalizar invasões em TIs, inclusive grandes projetos de usinas hidrelétricas, mineração, extração de madeira e agropecuária. A Portaria 303/2012 interpreta as 19 condicionantes estabelecidas pelo Supremo Tribunal Federal (STF) no julgamento da TI Raposa Serra do Sol em 2009 como vinculantes a todas as TIs do Brasil e propõe a revisão de demarcações já finalizadas. O Projeto de Lei (PL) 1610/1996 incentiva a mineração em TI, sem levar em consideração o direito de consulta às populações afetadas. O PEC 237/2013 propõe legalizar a tomada de posse de TIs por produtores rurais por meio de concessão. A Portaria 419/2011 propõe prazos muito curtos para a Fundação Nacional do Índio (FUNAI) e demais órgãos de elaborar pareceres em processos de licenciamento ambiental, com o objetivo de acelerar a liberação de licenças para obras de infraestrutura em TIs. O Decreto 7957/2013 propõe a criação de uma Companhia de Operações Ambientais da Força Nacional de Segurança Pública, para reprimir ações de povos indígenas e comunidades tradicionais que se posicionem contra empreendimentos em seus territórios. A Proposta de Emenda Constitucional PEC 215/2000, que propõe transferir para o Congresso Nacional a competência para demarcar terras ocupadas tradicionalmente pelos índios, quilombolas e destinadas a unidades de conservação visa esta finalidade, entretanto, tem enfrentado muita resistência.

Com a eleição do governo do presidente Jair Bolsonaro, da extrema direita, aliado ao agronegócio e grandes projetos desenvolvimentistas, os direitos dos povos indígenas estão ameaçados ainda mais, com declarações do presidente favoráveis à expropriação e invasão de territórios indígenas por empresas privadas com interesse em explorar os recursos naturais nas suas terras. Antes de tomar posse, o então candidato à presidência, Bolsonaro, declarou, em 03 de abril de 2017, no Clube Hebraica, no Rio de Janeiro que “Não vai ter um centímetro demarcado para reserva indígena ou para quilombola” e vem sustentando um discurso integracionista que já foi superado há 31 anos pela Constituição Federal de 1988.

Ao tomar posse em 01 de janeiro de 2019, as tentativas do governo Bolsonaro têm sido no sentido de desmontar a Fundação Nacional do Índio (FUNAI) por meio da Medida Provisória (MP) 870, uma nova estratégia da Frente Parlamentar da Agropecuária para substituir a malsucedida PEC 215, transferindo a demarcação de TIs para o Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento, e assim entregando o processo de demarcação à bancada ruralista, junto com outros ataques contra os direitos indígenas. Ao mesmo tempo a FUNAI foi desmontada e passou a ser subordinada ao Ministério da Família, da Mulher e dos Direitos Humanos, e não mais ao Ministério da Justiça, como ocorria desde 1991. Entretanto, em 28 de maio de 2019, por decisão do Congresso, foi restaurada a vinculação da FUNAI ao Ministério da Justiça, em decorrência de pressão por parte da Articulação dos Povos Indígenas do Brasil (APIB) junto com outros aliados em defesa dos direitos indígenas. Entretanto a responsabilidade para demarcação foi



transferida novamente para o Ministério da Agricultura pelo presidente Bolsonaro, em afronta à decisão do Congresso, por meio de uma nova MP 886 de 18 de junho de 2019 publicado no Diário Oficial da União no dia 19, em mais uma tentativa de reverter o processo de demarcação de Terras Indígenas e quilombolas ao passar a responsabilidade para a demarcação ao ruralista Luiz Antônio Nabhan Garcia, secretário de Assuntos Fundiários do Ministério da Agricultura. Em 24/06/2019, o ministro do STF Luís Roberto Barroso suspendeu liminarmente o trecho da Medida Provisória do governo Bolsonaro que transferiu a demarcação de terras indígenas para a competência do Ministério da Agricultura, ao acolher pedidos em ações movidas pela Rede Sustentabilidade, pelo Partido dos Trabalhadores (PT) e pelo Partido Democrático Trabalhista (PDT). Em 25 de junho, o presidente do Congresso e do Senado anunciou que irá devolver ao Planalto o trecho da MP 886/2019, e assim a MP não será analisada nem pela Câmara, nem pelo Senado. A decisão sobre quem ficará a demarcação de Terras Indígenas ficou para o presidente do STF, Dias Toffoli, em 01 de agosto de 2019.

Desde que tomou posse, o presidente Bolsonaro paralisou mais de 230 processos de demarcação de Terras Indígenas que estão em andamento, em diferentes etapas, em que vivem mais de 120 mil indígenas. Um levantamento realizado, no início de 2019, pelo Instituto Socioambiental (ISA) com a FUNAI revelou pelo menos 40 empreendimentos de grande porte previstos para invadir essas terras indígenas, incluindo projetos como as hidrelétricas do Tapajós, no Pará, e a construção da linha de transmissão entre Manaus (AM) e Boa Vista (RR), cortando a Terra Indígena Waimiri-Atroari nos estados de Amazonas e Roraima. O povo Waimiri-Atroari está sendo submetido a pressões pela empresa Eletronorte, que administra sua Terra Indígena desde 1987 por meio de um Programa Indigenista dentro da própria empresa Eletronorte criada para compensar a inundação de vasta extensão do seu território tradicional pela Usina Hidrelétrica Balbina, para aceitar a construção da linha de transmissão ligando Manaus a Boa Vista que cortará mais de 125 km da terra indígena com a implantação de 250 torres de transmissão.

As medidas governamentais que visam acelerar o crescimento econômico com aumento da produção de soja e extração de minérios são vistas pelos povos indígenas, quilombolas e outras comunidades tradicionais como ameaças às suas terras tradicionais. Para dar um exemplo, no estado de Roraima, apresentado pelo agronegócio como a nova frente de expansão para o Brasil, em 2019 a previsão da colheita de soja é de 130 mil toneladas, um crescimento das 120 mil toneladas na safra de 2018, comparado com as 75 mil toneladas colhidas em 2016. A área a ser cultivada é de “40 mil hectares de soja e 15 mil de milho, um aumento de 50%” com relação a 2018.

No período de transição de governo, o presidente Bolsonaro anunciou a extinção do Ministério da Cultura, do Trabalho e o desmantelamento da Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização, Diversidade e Inclusão (Secadi) do Ministério da Educação, cujo objetivo era assegurar o direito à educação com qualidade e equidade, tendo políticas públicas educacionais voltadas para a inclusão social. Outra meta do governo Bolsonaro é a desregulação e desmonte das políticas ambientais no Brasil. As mudanças introduzidas pelo governo atual visam mudanças na composição dos órgãos de meio ambiente, mineração, trazendo efeitos sociais desastrosos com o desmonte da política ambiental sobre territórios e populações, mudanças no procedimento de licenciamento ambiental para facilitar a construção de grandes obras em terras indígenas, favorecendo as grandes empreendimentos na Amazônia brasileira, e os impactos socioambientais nefastos de grandes barragens de usinas hidrelétricas como Belo Monte, a expansão acelerada da fronteira agropecuária e do agronegócio, e a criminalização de movimentos sociais no campo.

O governo ameaçou retirar o Brasil da Convenção 169 da Organização Internacional do Trabalho (OIT), visando enfraquecer ainda mais os direitos dos povos indígenas e quilombolas eliminar a possibilidade deles recorrer a esta legislação internacional. A Convenção 169 de 1989, foi aprovado em 19 de junho de 2002 e em vigor desde 2003, é o principal instrumento internacional que garante o direito de os povos indígenas serem consultados de forma livre, prévia e informada, antes de serem tomadas quaisquer decisões que possam afetar seus bens ou direitos como a implantação de grandes obras desenvolvimentistas em terras indígenas. O governo ameaçou acabar com a Secretaria Especial de Saúde Indígena (Sesai), com 34 distritos sanitários indígenas especiais, que visa trabalhar junto às comunidades locais e atender suas necessidades específicas e diferenciadas.

Além de retirar as competências da FUNAI, da Fundação Palmares e do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (Incra) com definição de poderes para demarcação de terras indígenas e de quilombolas para o Ministério da Agricultura, o governo extinguiu no Ministério do Meio Ambiente, o departamento responsável pela condução das políticas de prevenção e controle dos desmatamentos na Amazônia e demais biomas, com imediato crescimento do desmatamento, além de várias medidas que subordinam a agenda socioambiental à agenda econômica. O desmonte do Estado pelo governo Bolsonaro também beneficia a liberação de muitos agrotóxicos proibidos em vários países do mundo, além de liberar a porte de armas e incentivar os fazendeiros a se armarem.

Para combater a campanha de violências do atual governo contra os povos indígenas, em 4 de abril de 2019 o Congresso lançou a Frente Parlamentar Mista em Defesa dos Direitos dos Povos Indígenas, coordenada pela deputada Joenia Wapichana, da REDE de Roraima, a primeira deputada federal indígena na história do Brasil. A Frente é constituída de 219 deputados e 29 senadores, com o objetivo de garantir espaço no Congresso Nacional para debater as principais demandas indígenas e fazer frente ao retrocesso que os povos indígenas já estão sofrendo, visando resguardar os seus direitos constitucionais e consolidar políticas indigenistas. Ao mesmo tempo, organizações indígenas estão se organizando para enfrentar os ataques.

#### Referências

RIBEIRO, Darcy. Os Índios e a Civilização: a integração das populações indígenas no Brasil moderno. Petrópolis: Vozes, 3ª ed. 1979 [1970].

DAVIS, Shelton. Victims of the Miracle: development and the Indians of Brazil, Cambridge University Press, 1977.

## **The serious setbacks of the Bolsonaro government in indigenist policies in Brazil**

**Stephen Grant Baines**

**Full Professor, Department of Anthropology (DAN), University of Brasília (UnB); researcher PQ - 1A of the CNPq; member of the Committee of Traditional Peoples, Environment and Large-scale Projects of the Brazilian Association of Anthropology (ABA) and member of the Commission of Indigenous Affairs (CAI / ABA); coordinator of the Laboratory and Study Group on Interethnic Relations (LAGERI), DAN, UnB**

Since the military dictatorship (1964-1985), the Brazilian government has adopted development policies that include the installing of infrastructure projects in the Amazon region - highways, hydroelectric power plants and mining - to encourage the accelerated construction of development projects by mega corporations, with the systematic disrespect for indigenous rights (DAVIS, 1977). Since the Federal Constitution of 1988, the demarcation of Indigenous Lands, fundamental to ensure the rights of indigenous peoples over their territories which constitute their main source of physical and cultural survival, has been the scene of political disputes with growing attacks by the ruralist block in the National Congress.

The indigenous population of Brazil, after reaching a low point in history of about sixty-eight thousand individuals in the mid-1950s (RIBEIRO, 1979: 431), the indigenous peoples reached a population of 896,917 in 2010 (IBGE Census 2010), of which 324,834 live in urban areas and 572,083 in rural areas, accounting for approximately 0.47% of the total population of Brazil. Currently the indigenous population has been estimated at about one million persons by indigenous leaders of national projection.

Since 2000, an alliance in the National Congress between the ruralist block, evangelical and mining groups, made up of parliamentarians from different parties, have articulated their efforts to weaken the rights of indigenous and quilombola peoples guaranteed in the Federal Constitution of 1988, through a series of legislative proposals - Proposals for Amendment to the Constitution (PEC), Complementary Law Projects (PLP), Law Projects (PL), Ordinances and Decrees - by the ruralist lobby in the National Congress that calls itself the Frente Parlamentar da Agropecuária - Parliamentary Front of Agriculture (FPA). The Proposal for Amendment to the Constitution - PEC 215/2000, which proposes to remove from the Executive Branch the attribute of demarcating Indigenous Lands, and pass it to the Legislative Branch, the National Congress, presents one of the main threats. The Complementary Law Project (PLP) 227/2012, intends to legalize invasions on Indigenous Lands, including large projects of hydroelectric power plants, mining, timber extraction and agriculture. Ordinance 303/2012 interprets the 19 determinants established by the Federal Supreme Court (STF) in the trial of the Indigenous Land Raposa Serra do Sol in 2009 as binding on all Indigenous Lands in Brazil and proposes that demarcations already completed should be reviewed. The Draft Law (PL) 1610/1996 encourages mining on Indigenous Lands, without taking into consideration the right of consultation of the affected populations. The Proposals for Amendment to the Constitution PEC 237/2013 proposes to legalize the takeover of Indigenous Lands by rural producers through concession. Ordinance 419/2011 proposes very short deadlines for the

National Indian Foundation (FUNAI) and other bodies to prepare reports on environmental licensing processes, with the objective of accelerating the issue of licenses for infrastructure works on Indigenous Lands. The Decree 7957/2013 proposes the creation of an Environmental Operations Company of the National Public Security Force to repress actions of indigenous peoples and traditional communities that oppose ventures in their territories. The Proposal for Constitutional Amendment PEC 215/2000, proposes to transfer to the National Congress the competence to demarcate lands traditionally occupied by Indigenous peoples, quilombolas and lands destined to conservation units, however, faced a great deal of resistance.

With the election of President Jair Bolsonaro's far right-wing government, closely allied to agricultural business and large-scale development projects, the rights of indigenous peoples are further threatened, with statements by the president which favour the expropriation and invasion of indigenous territories by private companies which have interests in exploiting natural resources on their lands. Before taking office, the then presidential candidate, Bolsonaro, declared on April 3, 2017 at the Hebrew Club in Rio de Janeiro that "He will not have a centimeter demarcated for indigenous or for quilombola lands" and has been supporting a discourse about integration that has already been surpassed 31 years ago by the Federal Constitution of 1988.

On taking office on January 1, 2019, attempts by the Bolsonaro government have been to dismantle the National Indian Foundation (FUNAI) through the Provisional Measure (MP) no. 870, a new strategy of the Parliamentary Front of Agriculture to replace the (PEC 215), transferring the responsibility for demarcating Indigenous Lands to the Ministry of Agriculture, Livestock and Supplies, and thus handing over the process of land demarcation to the ruralist block in Congress, along with other attacks against indigenous rights. At the same time the National Indian Foundation (FUNAI) was dismantled and subordinated to the Ministry of the Family, Women and Human Rights, and no longer to the Ministry of Justice, as it has been since 1991. However, on May 28, 2019, through a decision of the Brazilian Congress, the National Indian Foundation (FUNAI) was restored to the Ministry of Justice due to pressure from the Articulation of the Indigenous Peoples of Brazil (APIB) along with other allies in defense of indigenous rights. Meanwhile, the responsibility for demarcation was transferred yet again to the Ministry of Agriculture by President Bolsonaro, in defiance of the decision of the Congress, by means of a new Provisional Measure MP no. 886 on June 18, 2019 published in the Official Gazette on the 19th June, in another attempt to reverse the process of demarcation of Indigenous Lands and quilombolas through passing the responsibility for the demarcation of lands to the ruralist Luiz Antônio Nabhan Garcia, Secretary of Land Affairs of the Ministry of Agriculture. On 06/24/2019, the Federal Supreme Court (STF) Minister, Luís Roberto Barroso, suspended the section of the Provisional Measure of the Bolsonaro government that transferred the demarcation of indigenous lands to the jurisdiction of the Ministry of Agriculture, through accepting actions moved by the political parties, Rede Sustentabilidade (Sustainability Network), the Workers' Party (PT) and the Partido Democrático Trabalhista (PDT). On 25 June, the presidente of Congress and the Senate announced that he will return to the presidente of the republic the section of the MP 886/2019, so that it will not be analysed by the Chamber of Deputies nor by the Senate. The decision over who will be responsible for the demarcation of Indigenous Lands rests with the president of the STF, Dias Toffoli on 1st August 2019.

Since he he took office, president Bolsonaro has paralysed more than 230 processes of demarcation of Indigenous Lands that are in progress, in different stages, in which live more than 120 thousand Indigenous people. A survey conducted by the organization of Brazilian civil society Socio-Environmental

Institute (Instituto Socioambiental - ISA) with the National Indian Foundation (FUNAI), in early 2019, revealed at least 40 large-scale development projects planned to invade these indigenous lands, including projects such as the Tapajós hydroelectric dams in Pará State, and the construction of the electric high-power transmission line between the cities of Manaus and Boa Vista, cutting through the middle of the Waimiri-Atroari Indigenous Land in the states of Amazonas and Roraima. The Waimiri-Atroari people are under pressure by the Eletronorte Company, which administrates their Indigenous Land since 1987 through an indigenist programme run by an organization within the Eletronorte company created to compensate the flooding of a vast extension of their traditional territory by the Balbina Hydroelectric Dam, to accept the construction of the transmission line linking Manaus to Boa Vista, which will cut through more than 125 km of indigenous land with the deployment of 250 transmission towers.

Government measures aimed at accelerating economic growth with increased production of soybeans and mineral extraction are seen by indigenous peoples, quilombolas and other traditional communities as threats to their traditional lands. To give an example, in the state of Roraima, presented by the agricultural business sector as the new expansion front for Brazil, in 2019 the forecast of the soybean harvest is 130 thousand tons, an increase from 120 thousand tons in the harvest of 2018, compared to 75 thousand tons harvested in 2016. The area to be cultivated is "40 thousand hectares of soy beans and 15 thousand of corn, an increase of 50%" compared to 2018.

During the transition period, President Bolsonaro announced the abolition of the Ministry of Culture, Labor and the dismantling of the Ministry of Education's Secretariat for Continuing Education, Literacy, Diversity and Inclusion (Secadi), whose objective was to ensure the right to education with quality and equity, having public educational policies focused on social inclusion. Another goal of the Bolsonaro government is the deregulation and dismantling of environmental policies in Brazil. The changes introduced by the current government aim at changes in the composition of environmental agencies, mining, bringing disastrous social effects with the dismantling of environmental policy on territories and populations, changes in the environmental licensing procedure to facilitate the construction of large-scale development projects on indigenous lands, favoring the nefarious socio-environmental impacts of large-scale hydroelectric dams such as Belo Monte, the accelerated expansion of the agricultural and cattle-raising frontier and agricultural business, and the criminalization of social movements in the countryside.

The government threatened to withdraw Brazil from Convention 169 of the International Labor Organization (ILO), in order to further weaken the rights of indigenous peoples and quilombolas by eliminating the possibility of them resorting to this international legislation. Convention 169 (1989), adopted by the Brazilian government on June 19, 2002 and in force since 2003, is the principal international instrument guaranteeing the right of indigenous peoples to be consulted in a free, prior and informed manner, before any decisions are taken which may affect their lands or rights such as the implementation of large-scale development projects on indigenous lands. The government has threatened to abolish the Special Secretariat of Indigenous Health (SESAI), which has 34 special indigenous health districts, aimed at working with local communities and meeting their specific and differentiated needs.

In addition to removing powers from FUNAI, the Palmares Foundation and the National Institute for Colonization and Agrarian Reform (INCRA), with the definition of powers to demarcate indigenous lands


and quilombolas passed on to the Ministry of Agriculture, the government extinguished in the Ministry of Environment, the department responsible for conducting policies to prevent and control deforestation in the Amazon and other biomes, with an immediate increase in deforestation, as well as several measures that subordinate the socio-environmental agenda to the economic agenda. The dismantling of the state by the Bolsonaro government also benefits the release of many pesticides which have been banned in several countries around the world, as well as liberating arms and incentivating land-owners to use them.

To combat the campaign of violence of the present government against indigenous peoples, on 4 April 2019, the Congress launched the Joint Parliamentary Front in Defense of the Rights of Indigenous Peoples, coordinated by the deputy Joênia Wapichana, of the REDE political party, for Roraima, the first indigenous woman federal deputy in the history of Brazil. The Front is made up of 219 deputies and 29 senators, with the objective of guaranteeing space in the National Congress to debate the principal demands of indigenous peoples and to oppose the serious setbacks and attacks which indigenous people are suffering, aiming to protect their constitutional rights and consolidate indigenous policies. At the same time indigenous organizations such as the APIB are making strategies to fight back.

#### References

RIBEIRO, Darcy. *The Indians and Civilization: the integration of indigenous populations in modern Brazil*. Petrópolis: Vozes, 3rd ed. 1979 [1970].

DAVIS, Shelton. *Victims of the Miracle: development and the Indians of Brazil*, Cambridge University Press, 1977.



# Policy Setbacks and Rights Reversals faced by Indigenous Brazilians under Bolsonaro and how to Fight Back: a view from the Belo Monte case

CLARICE COHN (UFSCAR, BRAZIL)

2019 SALSA XII SESQUIANNUAL CONFERENCE – VIENNA, AUSTRIA

(TRANSLATION INTO ENGLISH: WILLIAM FISHER)

“Primeiro, lutamos para garantir  
nossos direitos;  
depois, para implemetá-los;  
agora, para não os perder”

Soninha Guajajara

Diretora da Articulação dos Povos  
Indígenas do Brasil (APIB)

Candidata à Vice-Presidência nas últimas  
eleições pelo PSOL

Sua fala pode ser lida no livro dedicado a ela pela coleção  
Tembetá ou ouvida na entrevista que dá ao filme “Índio  
Cidadão?”, disponível em  
<https://www.youtube.com/watch?v=Ti1q9-eWtc8>





“First, We struggled to guarantee  
our rights;  
Afterwards to implement them;  
Now, to not lose them”

Soninha Guajajara

Diretora da Articulação dos Povos  
Indígenas do Brasil (APIB)

Vice-presidential candidate from the Party  
for Socialism and Liberty (PSOL)

Her speech can be found in the book dedicated to her in the  
Tembeta collection or hear in the interview in film “Indian  
Citizen” , disponível em  
<https://www.youtube.com/watch?v=Ti1q9-eWtc8>



# OS DIREITOS INDÍGENAS NO BRASIL

- ▶ Desde a 'CONSTITUIÇÃO CIDADÃ', de 1988, e toda a legislação que dela adveio, temos uma situação jurídica em princípio favorável aos povos indígenas no Brasil:
  - Reconhecimento dos direitos territoriais como originários;
  - Reconhecimento da cidadania plena com respeito às diferenças socioculturais em:
    - saúde (com o Subsistema de Saúde Indígena – SESAI)
    - educação (respeito a línguas, processos de aprendizagem, organização social, cultura)
  - ..... MAS..... As Terras Indígenas (TI) deveriam ter sido todas reconhecidas em 5 anos (1993), e ainda não o foram, e Bolsonaro diz que não vai demarcar nem um milímetro a mais de TI; buscou reverter o sistema especial de saúde indígena.... E .....

# OS DIREITOS INDÍGENAS NO BRASIL

- ▶ Since the introduction of the Citizens Constitution and the results that have flowed from its implementation the legal landscape is, in principle, a favorable one for Brazil's indigenous peoples.
- Rights to land in the condition of its original inhabitants;
- Full citizenship with respect for cultural differences:
- - healthcare with an exclusive subdivision of the federal health agency)
- - education with respect for language, learning methods, social organization & cultural differences
- ..... But..... The term to finalize recognition of Indian Lands (TI) was to have been completed by 1993. Without this having been accomplished Bolsonaro has said that he won't demarcate one more millimeter of indigenous land and wants to abandon the current health care department for Indians.....

# PROCESSOS DE LICENCIAMENTO AMBIENTAL

- ▶ ..... Quero falar aqui de dos processos de licenciamento ambiental para Grandes Obras.
- ▶ Casos pouco citados em debates como esses, mas uma das maiores violações dos direitos indígenas, ambientais, de povos tradicionais e ribeirinhos, no Brasil nas últimas décadas apesar do Brasil ter ratificado a CONVENÇÃO 169 da OIT em 2003
- ▶ (cf. [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/decreto/d5051.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/decreto/d5051.htm), Decreto de 19/04/2004, Dia do Índio no Brasil)

Belo Monte (turbinas principais)





# Environmental impacts & building standards

- ▶ Large scale development projects and environmental impacts
- ▶ ILO convention 169 ratified in 2003—huge violations occur nonetheless
- ▶ (cf. [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/decreto/d5051.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/decreto/d5051.htm) , Decreto de 19/04/2004, Dia do Índio no Brasil)

Belo Monte (Main turbines)



# Environmental Impact statements and right to prior consultation

## Steps of consultation process

- ▶ This is one of the areas of great conflict today
  - ▶ Belo Monte (2006-2009), when consultation should have taken place, discussion got diverted to “technical issues” of how consultation should be done.
  - ▶ Construction without consultation!
  - ▶ [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=21&v=zdLboQmTAGE](https://www.youtube.com/watch?time_continue=21&v=zdLboQmTAGE) )
- ▶ Completed prior to viability studies
  - ▶ As etapas:
    1. Socioeconomic & environmental impact
    2. Public hearings with those affected
    3. Basic environmental plan, including mitigation and compensation
  - ➔ Installation and operation license
  - ➔ None of this was done

# O processo de licenciamento ambiental e a Consulta Prévia

## A Consulta Prévia

- ▶ Um dos grandes embates hoje no Brasil é pelo direito à consulta prévia e informada quando da construção de grandes obras que afetem os povos indígenas e suas terras;
- ▶ No entanto – visto pelo caso de Belo Monte – há pouco consenso sobre como ela deve ser feita;
- ▶ No caso de Belo Monte (2006-2009), quando deveria ser feita, se debateu o que seriam OITIVAS INDÍGENAS, modo como estaria definida juridicamente essa consulta – debatia-se se o Congresso deveria ir às aldeias ou os indígenas a Brasília
- ▶ Ao fim, Belo Monte foi feita sem Consulta Prévia e Informada para os povos indígenas impactados
- ▶ (cf. forte vídeo por Zé Carlos Arara, [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=21&v=zdLboQmTAGE](https://www.youtube.com/watch?time_continue=21&v=zdLboQmTAGE) )

## O licenciamento ambiental

- ▶ Há um entendimento recente de que a Consulta Prévia deve ser feita *antes* dos estudos de viabilidade
- ▶ As etapas:
  1. Estudos de Impacto Ambiental e Socioeconomicos – incluindo o Componente Indígena – (EIA) e Relatório de Impacto Ambiental (RIMA)
  2. Audiências Públicas com a população atingida (e... Oitivas Indígenas?)
  3. Produção do Plano Básico Ambiental (PBA), inclusive Componente Indígena, para mitigação e compensação de impactos;
- ➔ Disso depende Licença de Instalação (LI) e Licença de Operação (LO)
- ➔ E NADA disso foi devidamente cumprido no caso de Belo Monte



# O triste caso da Usina Hidrelétrica UHE Belo Monte

Altamira 1989: Tuíra e o Presidente da Eletronorte, Paulinho Paiakã com o microfone

## Projeto revisitado

- ▶ A UHE Belo Monte é um novo projeto de aproveitamento hidrelétrico da Volta Grande do Xingu que retoma a antiga proposta da Hidrelétrica Kararaô, proposta pela Ditadura Civil-Militar e que se conseguiu interromper com o Encontro de Altamira em 1989, organizado por Paulinho Paiakã;
- ▶ Ele é um novo projeto de engenharia, que inunda menos Terras Indígenas mas seca a Volta Grande do Xingu, impactando as Terras Indígenas dos Juruna do Paquiçamba, Arara da Volta Grande do Xingu e Xikrin do Bacajá com a seca dos rios Xingu e Bacajá;
- ▶ Fez parte importante – ou era o carro-chefe – do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) do governo Lula, retomado no PAC II, e grande orgulho da Presidente Dilma.





# O triste caso da Usina Hidrelétrica UHE Belo Monte

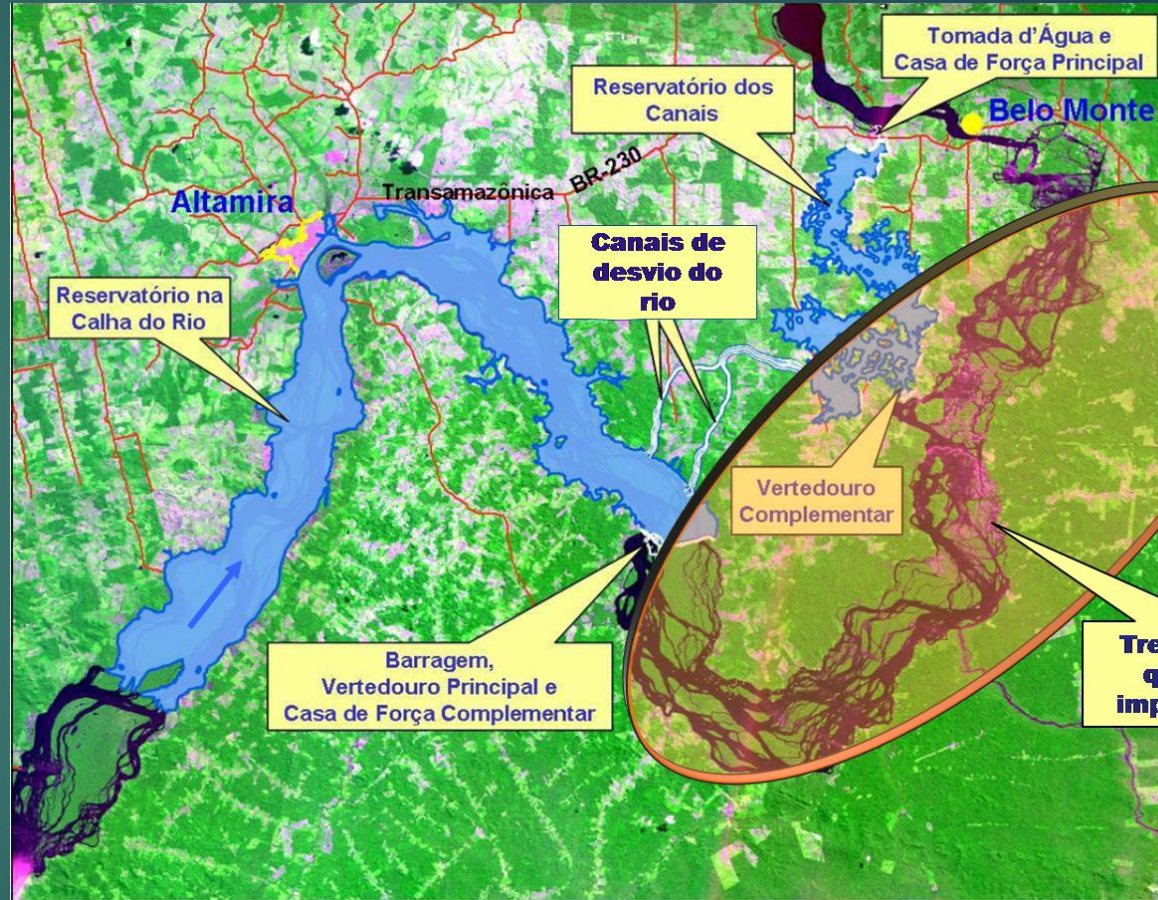
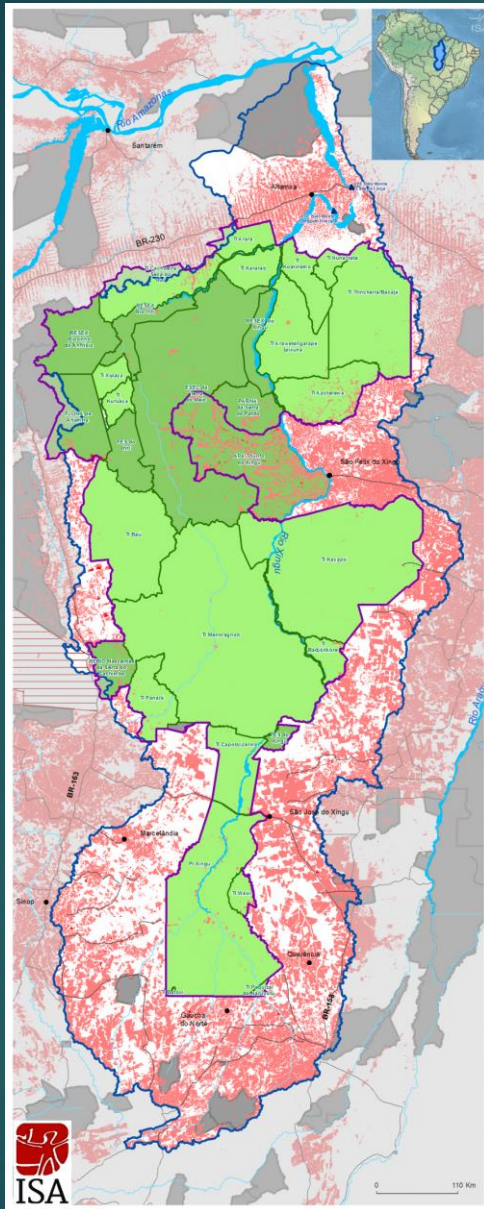
Altamira 1989: Tuíra e o Presidente da Eletronorte, Paulinho Paiakã com o microfone

## Projeto revisitado

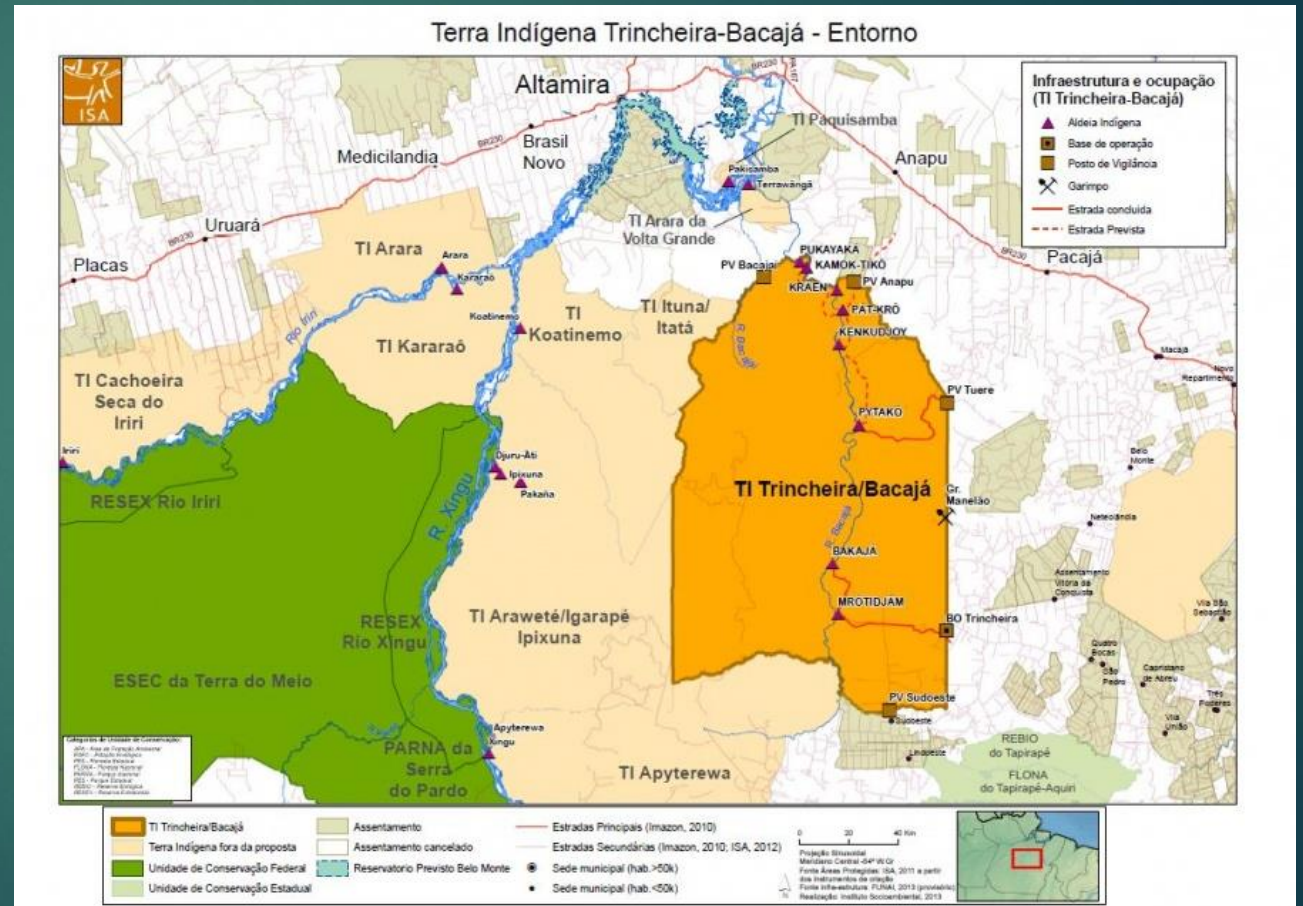
- ▶ A UHE Belo Monte é um novo projeto de aproveitamento hidrelétrico da Volta Grande do Xingu que retoma a antiga proposta da Hidrelétrica Kararaô, proposta pela Ditadura Civil-Militar e que se conseguiu interromper com o Encontro de Altamira em 1989, organizado por Paulinho Paiakã;
- ▶ Ele é um novo projeto de engenharia, que inunda menos Terras Indígenas mas seca a Volta Grande do Xingu, impactando as Terras Indígenas dos Juruna do Paquiçamba, Arara da Volta Grande do Xingu e Xikrin do Bacajá com a seca dos rios Xingu e Bacajá;
- ▶ Fez parte importante – ou era o carro-chefe – do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) do governo Lula, retomado no PAC II, e grande orgulho da Presidente Dilma.





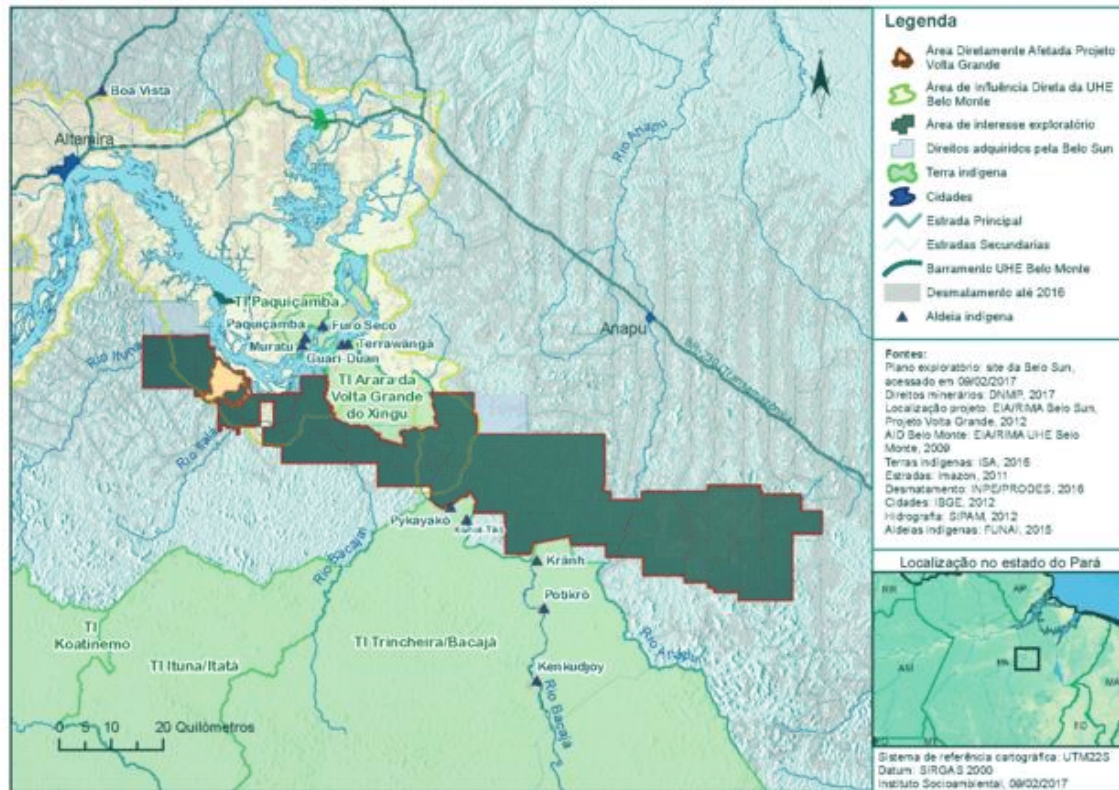






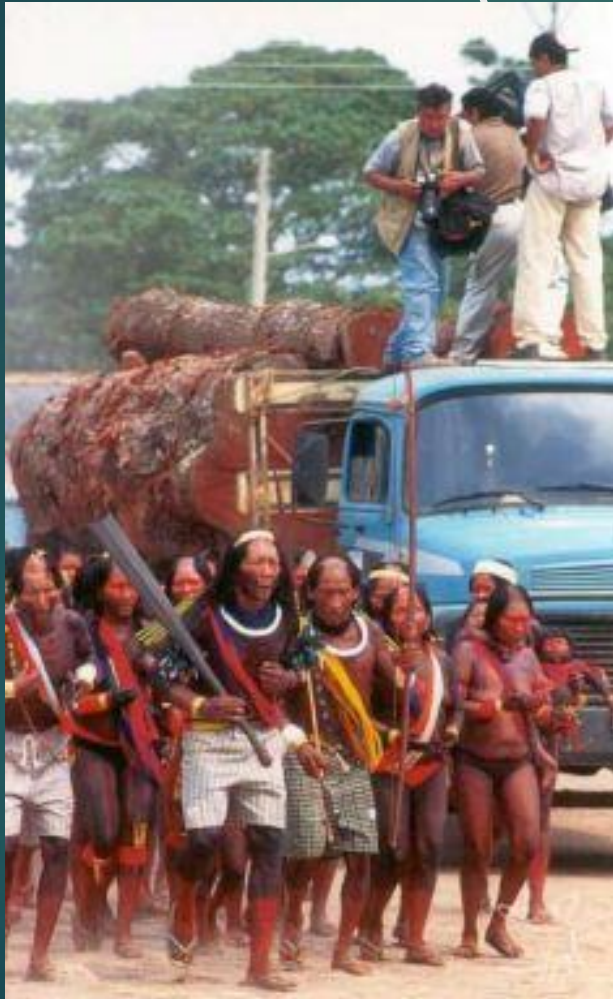
# Projeto de mineração na região: Belo Sun

Área de interesse exploratório da Belo Sun Mining Corporation na Volta Grande do Xingu





# Resistência Indígena: a ocupação da ensecadeira (construção da obra)



De acordo com FEARNSIDE, da International Rivers, Belo Monte foi dos projetos de Hidrelétricas a que mais recebeu cobertura midiática – e mesmo assim aconteceu



- ▶ Mukuka (Bebere Kayapó Xikrin) em coletiva de entrevista na Reunião Brasileira de Antropologia (RBA), 2012, durante ocupação da obra.
- ▶ Para o levantamento, cf <https://amazoniareal.com.br/belo-monte-licoes-da-luta-1-resumo-da-serie/>

# A falta da Consulta Prévia, o descumprimento de condicionantes

- ▶ Como dito, o embate pela definição de OITIVAS INDÍGENAS permitiu que Belo Monte acabasse por ser construída sem nenhuma consulta prévia;
- ▶ Embora a FUNAI tenha negado que as reuniões que aparecem como OITIVAS INDÍGENAS o fossem, a Presidência do órgão assinou documentos permitindo ao IBAMA dar a Licença de Implantação (LI) e, posteriormente, a de Operação (LO)
- ▶ As condicionantes da obra (medidas de mitigação e compensação de impactos, PBA) não foram devidamente cumpridas, e a FUNAI assinou o documento na condição que as condicionantes fossem cumpridas;
- ▶ Hoje, o PBA, nunca devidamente cumprido, expirou, devendo ter sido renovado há 2 anos;
- ▶ Há dezenas de ações do Ministério Público Federal (MPF) contra Belo Monte



# Lack of prior consultation and non-observance of conditioning factors

- ▶ No prior consultation;
- ▶ President of FUNAI signed key documents that allowed the Project to move ahead.
- ▶ FUNAI also guaranteed that the necessary mitigation and compensation had occurred.
- ▶ The agreements for compensation and mitigation have now legally expired.
- ▶ There also exist dozens of suits filed by the Public Prosecutors Office against various aspects of the project



# O retrocesso - ainda

- ▶ Em janeiro de 2019, 1º. Mês de seu mandato, o presidente Jair Bolsonaro encomendou à sua equipe de governo um plano de licenciamento ambiental unificado, de modo a, argumenta, reduzir a burocracia do processo e acelerá-lo;
- ▶ O Governo chama isso de “flexibilização do licenciamento”, e estuda permitir ao empreendedor fazer os estudos de impacto ambiental e socioeconômico e os planos de mitigação e compensação.
- ▶ “Um grupo interministerial vai discutir a forma de racionalizar as normas. Técnicos do governo afirmam que não se trata de flexibilizar regras, mas torná-las mais viáveis. Uma licença que precisasse de autorização de cada uma das agências de água, de mineração, de energia elétrica, além dos órgãos estaduais, por exemplo, passaria por um único conglomerado.”
- ▶ (Fonte: jornal *O Estado de São Paulo*, 31/01/2019)

# Backsliding

- ▶ In January 2019 Bolsonaro sought to streamline the licensing process, ostensibly to reduce bureaucracy.
- ▶ Allows the construction firms to develop their own assessments of environmental and socioeconomic impacts and their own plans for mitigation and compensation.
- ▶ “Um grupo interministerial vai discutir a forma de racionalizar as normas. Técnicos do governo afirmam que não se trata de flexibilizar regras, mas torná-las mais viáveis. Uma licença que precisasse de autorização de cada uma das agências de água, de mineração, de energia elétrica, além dos órgãos estaduais, por exemplo, passaria por um único conglomerado.”
- ▶ (Fonte: jornal *O Estado de São Paulo*, 31/01/2019)

# Nas palavras de Ailton Krenak

“Se a gente permitir que o empreendedor possa se auto-licenciar (...), a gente está decretando o fim do mundo”

Ailton Krenak, em entrevista dada ao jornal online *De olho nos ruralistas – Observatório do Agronegócio no Brasil* em 06/06/2019)



If we let the builder self-license then  
we are decreeing the “end of the  
world”





# ○ Movimento Indígena

## 15º Acampamento Terra Livre, 2019



- ▶ Uma grande questão que nos colocamos no Brasil hoje é “como deixamos tudo isso acontecer”, e nos surpreendemos com a força e o autoritarismo e a intolerância da direita que tomou o poder, primeiro no Golpe de 2016 e agora por via eleitoral;
- ▶ Mas, por tudo isso que falamos nessa mesa – o atraso na definição constitucional da demarcação das Terras Indígenas, o desrespeito a seus direitos nos projetos de desenvolvimento, etc. -, o Movimento Indígena nunca se desarticulou, e é uma das maiores forças de resistência no Brasil hoje.

# ○ Movimento Indígena

15° encampment Terra Livre, 2019

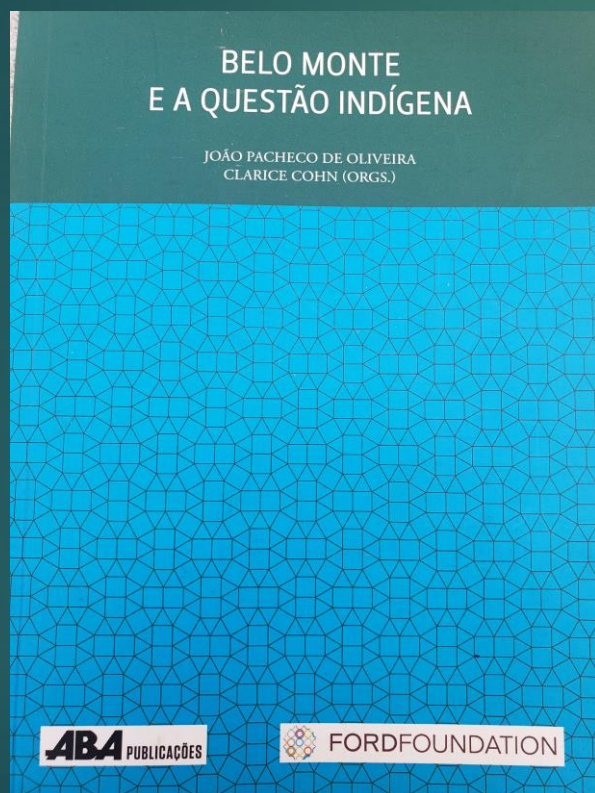


- ▶ How did we let this happen? How do we explain the power of authoritarianism and the intolerance of the right that took power in the 2016 couple and then in the elections?
- ▶ In the face of changes, the indigenous movement never folded and closed up shop.

# “Quem não pode com a formiga, não atíça o formigueiro”

[https://www.google.com/search?q=belo+monte+e+a+quest%C3%A3o+ind%C3%ADgena+pdf&rlz=1C1GGRV\\_enBR753BR753&oq=be&aqs=chrome.1.69i59l2j69i57j0l3.4980j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=belo+monte+e+a+quest%C3%A3o+ind%C3%ADgena+pdf&rlz=1C1GGRV_enBR753BR753&oq=be&aqs=chrome.1.69i59l2j69i57j0l3.4980j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Tedjore Xikrin em reunião com a Norte Energia (foto: Thaís Mantovanelli)





# “Lute como um indígena” – Diógenes Cariaga

Joênia Wapishana, 1ª. Deputada  
Federal indígena depois de Mario  
Juruna (1980's)

- ▶ Os povos indígenas estão hoje em luta para manter a FUNAI no Ministério da Justiça – contra proposta recorrente da gestão atual de alocá-la no Ministério dos Direitos Humanos, e de manter sua jurisdição sobre a demarcação das Terras Indígenas, que está proposta para ficar ao encargo do Ministério da Agricultura. Também lutam contra a municipalização da saúde indígena, que desmontaria o sub-sistema alocado no Ministério da Saúde, parte do Sistema Único da Saúde (SUS), e que define os Distritos Sanitários Especiais Indígenas (DSEIs), o fim da SECADI, Do Ministério da Educação, (MEC), que cuidava da Educação Escolar Indígena;
- ▶ Estão também montando seus próprios Protocolos de Consulta, para se prepararem para as novas grandes obras.





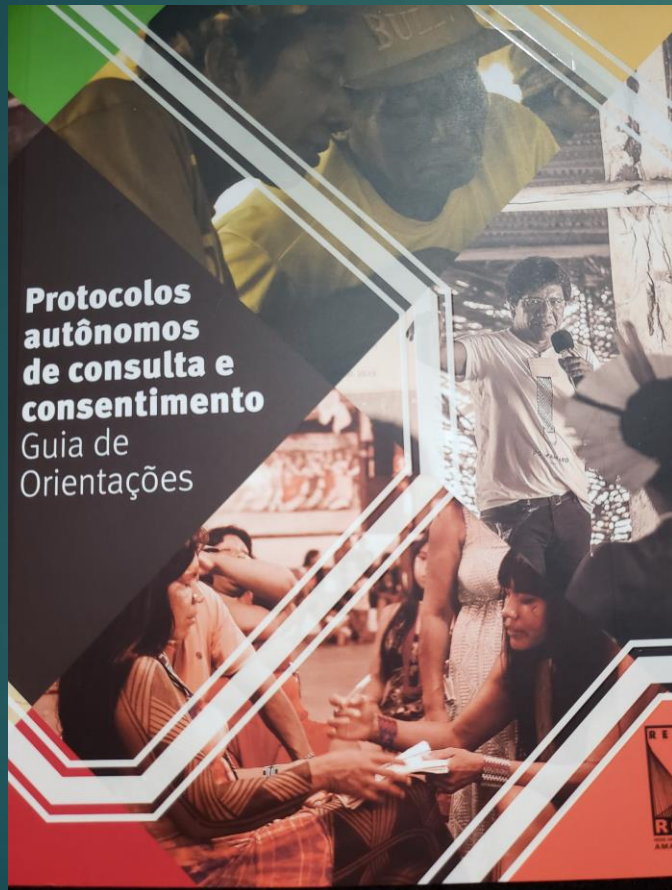
# Fight like na Indian – Diógenes Cariaga

Joênia Wapishana, 1ª. Deputada Federal indígena depois de Mario Juruna (1980's)

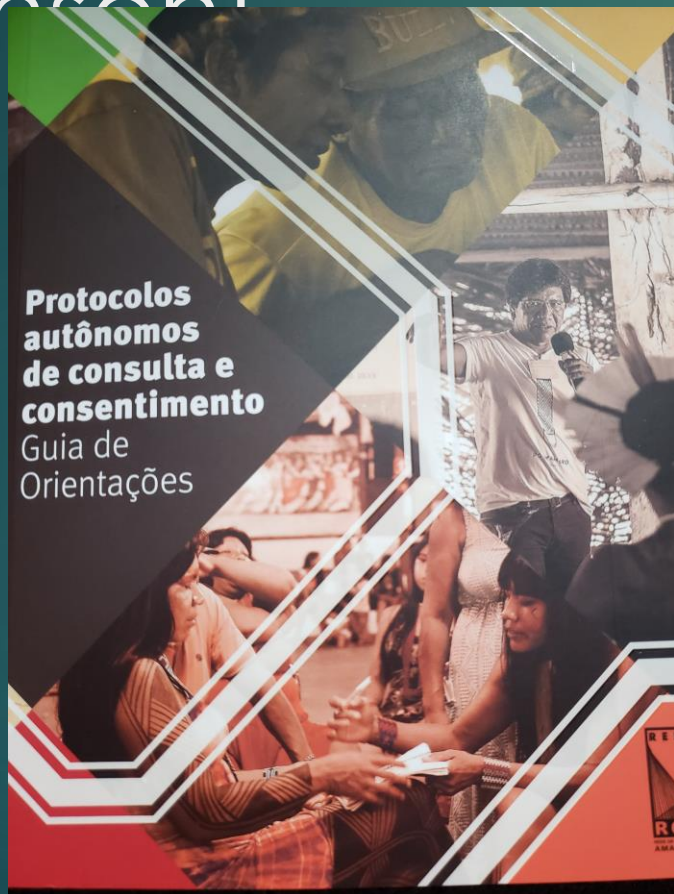
- ▶ Indigenous peoples today are struggling to maintain the FUNAI within the Justice Dept. and to maintain its legal authority over the demarcation of lands. Also to maintain the federal health service .



# A produção de Protocolos indígenas de consulta e consentimento



# The production of indigenous protocols for consultation and consent



.... E a luta continua !

Obrigada

(Foto: Xakriabá, Edgar  
Kanaikô)

